

PLATEBNÍ ROZKAZ

Obvodní soud pro Prahu 3 rozhodl asistentem soudce Mgr. Alexanderem Bryanem Kisseem ve věci

žalobkyně: **Městská část Praha 3**, IČO 00063517
sídlem Havlíčkovy náměstí 700/9, 130 00 Praha 3 - Žižkov
zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Holoubkem
sídlem Sudoměřská 185/10, 130 00 Praha 3

proti
žalovanému: **Společenství vlastníků Ondříčkova č.p. 385, 391 Praha 3**, IČO 17902347
sídlem Ondříčkova 385/35, 130 00 Praha 3 - Žižkov

pro 23 800 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Soud ukládá žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil žalobkyni:
- a) částku 23 800 Kč s úrokem z prodlení ve výši 14,75 % ročně z částky 23 800 Kč od 29. 5. 2024 do zaplacení
 - b) náhradu nákladů řízení ve výši 1 390 Kč k rukám zástupce žalobkyně

nebo

aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

- II. Žalovaný, který podal odpor, je povinen se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání dle § 153a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu ve dvou vyhotoveních.

(O.s.ř. č. 95 - platební rozkaz proti jednomu žalovanému s uložením povinnosti žalovanému podat písemné vyjádření ve věci) Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Králíková.

pl. 9.6.25 

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

Poučení:

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší a soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné. Podle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. lze podat námitky, a to do patnácti dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Obvodnímu soudu pro Prahu 3. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinný dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněná domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Praha 29. května 2025

Mgr. Alexander Bryan Kiss v. r.
asistent soudce

Obvodnímu soudu pro Prahu 3

Žalobkyně: Městská část Praha 3, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3, IČ: 00063517

Zástupce: JUDr. Tomáš Holoubek, advokát, AK Praha 3, Sudoměřská 10, ev.č.5729

**Žalovaný: Společenství vlastníků Ondříčkova č.p. 385, 391, Praha 3, IČO : 179 02 347,
sídlem Ondříčkova 385/35, Žižkov, 130 00 Praha 3**

Žaloba o Kč 23 800,- s přísl.

Soudní poplatek bude uhrazen na výzvu Soudu.

Plná moc pro advokáta

I.

Žalobkyně má podle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů právní subjektivitu, tj. vystupuje v rozsahu stanoveném uvedeným zákonem a Statutem hl. m. Prahy v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.

Žalovaný je právnická osoba založená za účelem zajišťování správy domu č. p. 385/35 a 391/37, který je součástí pozemku parc. č. 1446 a funkčně souvisejících pozemků parc. č. 1425/16, vše v k. ú. Žižkov, adresou Ondříčkova 385/35 a Ondříčkova 391/37, Praha 3.

Spoluvlastníkem výše uvedených dvou domů je tedy Hlavní město Praha a správa jeho nemovitostí - jednotek je svěřena žalobkyni.

Konkrétně se jedná o tyto jednotky :

385/5, 385/20, 385/101, 385/102, 385/103, 385/104, 391/2, 391/5, 391/8, 391/13, 391/15, 391/17, 391/20, 391/101, 391/102, 391/103, s tím, že jednotka 391/19 byla ve vlastnictví města do června 2024 a pak přešla do osobního vlastnictví. Celkem tedy 17 jednotek.

Dům č. p. 385/35 a dům č.p. 391/37 v ulici Ondříčkova č.p. 385 a 391, k.ú. Žižkov je tedy ve spoluvlastnictví hl. m. Prahy a v souladu s ust. § 34 odst. 3 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, nakládá s takto svěřeným majetkem žalobkyně a vykonává práva vlastníka ve vztahu ke svěřenému majetku. Žalobkyně je tudíž pronajímatelem Prostoru.

Důkazy: Výpis z KN – info o jednotkách

II.

Vzhledem k tomu, že žalovaný nedodržel zákonnou lhůtu pro doručení řádného Vyúčtování služeb poskytnutých v předmětných jednotkách ve vlastnictví (správě) žalobkyně za rok 2023 dle § 7/1 zákona č. 67/2013 Sb. v platném znění – tedy do 30.4.2024 toto vyúčtování zaslat-
doručit žalobkyni, tato uplatnila ve smyslu § 13 zákona č. 67/2013 Sb. vůči žalovanému pokutu za prodlení s nepeněžitým plněním ve výši Kč 23 800,-.

Výpočet výše předmětné pokuty vycházel z nesplnění výše uvedené povinnosti doručení Vyúčtování služeb za rok 2023 do 30.4.2024 u celkem 17 jednotek ve vlastnictví - správě žalobkyně takto:

Datum zákonné lhůty pro doručení Vyúčtování služeb za rok 2023 : 30.4.2024

Datum samotného doručení žalovaným žalobkyni: 28.5.2024

Počet započatých dnů prodlení : 28

Počet jednotek : 17

Výše pokuty za každý započatý den prodlení: 50,- Kč

Celková pokuta: 17 jednotek x 50,- Kč x 28 dní = 23 800,- Kč

Žalobkyně Výzvou k úhradě pokuty pro nedodržení lhůty pro dodání Vyúčtování služeb za rok 2023 ze dne 20.6.2024 vyzvala žalovanou k úhradě předmětné žalované částky.

Dále zaslala žalobkyně dne 18.10.2024 druhou Výzvu k úhradě zákonné pokuty a poté ještě dne 12.3.2025 opakovanou výzvu k zaplacení pokuty.

Reakcí žalovaného byl jakýsi implicitní účelový pokus o započtení jím narychlo vypočtené pokuty ohledně bytové jednotky 385/20 ve vlastnictví-správě žalobkyně ze dne 30.10.2024, kde po žalobkyni požaduje úhradu pokuty ve výši Kč 31 950,-.

K tomuto poněkud „úsměvnému“ pokusu žalovaného se žalobkyně vyjádřila dne 14.11.2024, kdy žalovanému vysvětlila, že jeho požadavek k úhradě pokuty považuje za naprosto neoprávněný.

Vzhledem k tomu, že žalovaný do dnešního dne nesplnil svou povinnost a předmětnou pokutu žalobkyni neuhradil, nezbývá žalobkyni nic jiného, než se zaplacení žalované částky domáhat soudní cestou.

Protože žalovaný neuhradil svůj dluh včas, požaduje žalobkyně přiznání úroku z prodlení ve výši repo sazby ČNB zvýšené o 8 procentních bodů.

Důkazy:

Výzva k úhradě pokuty pro nedodržení lhůty pro dodání Vyúčtování služeb ze dne 20.6.2024

Výzva k úhradě zákonné pokuty ze dne 18.10.2024

Opakovaná výzva k zaplacení pokuty ze dne 12.3.2025

Výzva žalovaného k zaplacení pokuty ze dne 30.10.2024

Vyjádření žalobkyně ve věci výzvy žalovaného ze dne 14.11.2024

III.

S ohledem na výše uvedené žalobkyně navrhuje vydání Platebního rozkazu následujícího znění:

1. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 23 800,-Kč s úrokem z prodlení, a to:

14,75% ročně z částky 23 800,-Kč od 29.5.2024 do zaplacení



Správa zbytkového majetku
MČ Praha 3

Společenství vlastníků Ondříčkova č. p. 385, 391, Praha 3
se sídlem Ondříčkova 385/35, Žižkov, 130 00 Praha 3
IČO 17902347
(dále jen „Společenství“)

V Praze dne 12. 3. 2025

Opakovaná výzva k zaplacení pokuty za pozdní dodání vyúčtování za rok 2023

Vážení členové výboru Společenství,

společnost **Správa zbytkového majetku MČ Praha 3 a.s.**, se sídlem Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3, IČO: 285 33 062, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 15071 (dále jen „**Společnost**“), jakožto zástupce **Městské části Praha 3**, se sídlem Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3 („dále jen „**MČ**“), doručila do datové schránky Společenství v souvislosti s pozdním dodáním vyúčtování za rok 2023 výzvu k úhradě pokuty pro nedodržení lhůty pro dodání vyúčtování služeb ze dne 20.6.2024. Následně Společnost doručila do datové schránky Společenství i druhou výzvu ze dne 18.10.2024, ve které Společenství mj. vyzývala k úhradě pokuty. K dnešnímu dni neevidujeme úhradu pokuty požadované na základě uvedených výzev, a proto si Vás dovoluujeme opakovaně vyzvat k její úhradě, tedy k úhradě částky ve výši 23 800 Kč (dále jen „**Pokuta**“) na účet č. 9021-2000781379/0800.

V případě, že Pokuta nebude uhrazena ani v dodatečné lhůtě do 31.3.2025, bude Společnost nucena úhradu pokuty vymáhat, a to včetně zákonného úroku z prodlení.

Pokud se domníváte, že Pokuta již byla uhrazena, prosíme o sdělení identifikačních údajů související platby.

S úctou,

Správa zbytkového majetku MČ Praha 3 a.s.

2. Žalovaný je povinen nahradit žalobkyni náklady soudního řízení, sestávající ze dvou úkonů právní služby, to vše do tří dnů od právní moci Platebního rozkazu.

V Praze dne 5.5.2025

Za MČ Praha 3 :
JUDr. Tomáš Holoubek
advokát
Na základě PM

